

Otvorený list p. Mgr. Ivanovi Saktorovi, primátorovi mesta vo veci zmien územného plánu

Vážený pán primátor,

uplynulo už 5 mesiacov odvtedy, čo sme Vám na rokovaní mestského zastupiteľstva 20. 3. 2007 odovzdali prostredníctvom pani poslankyne Beaty Hirt dokument „Územný plán a hranice oblasti zhoršeného denného osvetlenia budov v intraviláne mesta Banská Bystrica“.

Obrátili sme sa na Vás a na mestské zastupiteľstvo s naliehavou prosbou, aby ste prehodnotili uznesenie č. 630/2006-MsZ, ktorým predchádzajúce mestské zastupiteľstvo zobralo na vedomie „Zásady uplatnenia STN 73 0580 – 1 Zmena 2 Denné osvetlenie budov, vymedzenie zón v meste Banská Bystrica“ vypracované Útvárom hlavného architekta (ÚHA).

Upozornili sme vtedy na to, že v „Zásadách“ ÚHA sa technická norma STN 73 0580 v rozpore s jej účelom zneužíva na úkor životného prostredia a kvality bývania. Rovnako sme upozornili na podivný spôsob predloženia návrhu „Zásad“ ÚHA na prerokovanie v mestskom zastupiteľstve, ktoré možno považovať za manipuláciu a zavádzanie poslancov.

Spomenutý dokument bol dodatočne zverejnený na internetovej stránke banskobystrickej občianskej iniciatívy „Občania mestu“ aj so sprievodným článkom:

Hrozí Banskej Bystrici globálne „zahusťovanie a zatemňovanie“?

http://www.obcaniamestu.sk/index.php?option=com_content&task=view&id=114&Itemid=1

Po dvoch mesiacoch sme urgovali Vaše vyjadrenie listom z 23. mája 2007, v ktorom sme si Vás dovolili opäť upozorniť na to, že „Zásady“ ÚHA sa aplikujú v návrhoch zmien územného plánu napriek tomu, že neboli schválené mestským zastupiteľstvom a že sa tým radikálne zasahuje do filozofie zmien územného plánu mesta Banská Bystrica. Na našu urgenciu ste zatiaľ neodpovedali.

Podľa nám dostupných informácií ste ešte stále nepodnikli patričné kroky na zamedzenie neoprávneného uplatňovania „Zásad“ ÚHA, ktoré podľa nášho názoru tvoria tiež priestor pre korupciu a devastáciu životného prostredia. Rovnako nám nie je známe, že by ste sa zasadili za seriózne určenie hraníc zón zhoršeného denného osvetlenia budov v meste Banská Bystrica.

Naše znepokojenie z laxného prístupu orgánov mesta k posudzovaniu závažnosti zmien doterajšieho územného plánu mesta podčiarkli najnovšie návrhy všeobecne záväzných nariadení mesta (VZN) týkajúce sa zmien územného plánu v oblasti Hornej ulice (Prior) a Námestia Slobody (polyfunkčný dom), ktoré predkladá Ing. arch. Ľubomír Keleman (riaditeľ ÚHA) na rokovanie mestského zastupiteľstva 21.8.2007.

V návrhu VZN „Horná ulica“ sa tvrdí, že vraj „pre riešené územie je stanovený ekvivalentný uhol zatienia 42°“ a v návrhu VZN „Námestie Slobody“ je medzi regulatívy priestorového usporiadania pozemkov zahrnutý „ekvivalentný uhol zatienia 42°“.

Obidva údaje o ekvivalentnom uhle zatienia sú zavádzajúce, lebo mesto doteraz nevymedzilo zóny zhoršeného denného osvetlenia budov v zmysle normy STN 73 0580.

Z definície uhla zatienia uvedenej v norme STN 73 0580 vyplýva, že:

„miestnosť nachádzajúca sa v prízemí posudzovanej budovy zodpovedá podmienkam denného osvetlenia s ekvivalentným uhlom tienenia 42° vtedy, ak sa pred ňou nachádza nekonečne dlhý múr s takou výškou, že osoba stojaca pri okne musí svoj zrak obrátiť smerom hore o 42°, aby videla oblohu“.

Citovaná norma pripúšťa vymedzenie zón s týmto krajným parametrom zhoršenia denného osvetlenia budov iba „v súvislej radovej uličnej zástavbe v mimoriadne stiesnených priestoroch v historických centrách miest“! Ani jedna zo spomenutých lokalít nie je a nikdy nebola „historickým centrom“ Banskej Bystrice!

Obidva návrhy spomenutých VZN považujeme za pokus predkladateľa o presadenie zámeru neschválených „Zásad“ ÚHA do praxe prostredníctvom legálne schválených VZN a zároveň o presun zodpovednosti za ich protiprávnosť na poslancov mestského zastupiteľstva.

Zaráža nás vytrvalosť ÚHA s akou sa usiluje o presadzovanie zmien územného plánu s neustálym zahusťovaním výstavby v lokalitách mesta poznamenaných vyššou intenzitou hluku, dopravy a exhalátov. Paradoxom je aj to, že vo svojich „Zásadách“ ÚHA vyhlasuje za „mimoriadne stiesnené priestory historického centra“ s ekvivalentným uhlom zatienenia 42° aj lúky a polia! **Dôvody môžu byť rôzne a aj podľa skúsenosti z iných miest by mohli súvisieť s tlakom investorov, ktorí majú dobré kontakty na politikov.**

Okrem toho sme sa od viacerých členov obce banskobystrických architektov dozvedeli, že niektorí zamestnanci ÚHA sa ako autori alebo spoluautori údajne podieľajú, či podieľali na viacerých projektoch realizovaných na území mesta. Ak by to bola pravda, potom by tieto osoby pravdepodobne konali v rozpore so zákonom o výkone práce vo verejnom záujme (v zmysle § 9 spomenutého zákona).

Pán primátor,

chceme veriť, že naše výhrady nebudete prehliadať a do prešetrovania celej problematiky pozastavíte schvaľovanie VZN týkajúcich sa zmien územného plánu mesta a obsahujúcich nekoncepčné určovanie ekvivalentného uhla zatienenia bez seriózneho stanovenia zón podľa technickej normy STN 73 0580.

Naša ochota spolupracovať s orgánmi samosprávy pri riešení problematiky denného osvetlenia budov a k tejto spolupráci mobilizovať čo najširšiu odbornú verejnosť (vyjadrená v dokumente z 20.3. 2007) stále trvá.

S pozdravom

Ing. Ján Biba

v.z. signatárov dokumentu „Územný plán a hranice oblasti zhoršeného denného osvetlenia budov v intraviláne mesta Banská Bystrica“ a členov bývalého pracovného tímu prípravy Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica na roky 2007 až 2013

V Banskej Bystrici 20. augusta 2007