

Ako hlasovali poslanci Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici v r. 2003 - 2006?

*(Analýza hlasovaní poslancov MsZ v Banskej Bystrici v rokoch 2003 – 2006
o vybraných otázkach verejného záujmu z hľadiska zapojenia občanov do
rozhodovacieho procesu, transparentnosti a ochrany životného prostredia.)*



1. Predstavenie projektu

Analýza hlasovaní poslancov MsZ v Banskej Bystrici v rokoch 2003 – 2006 o vybraných otázkach verejného záujmu z hľadiska zapojenia občanov do rozhodovacieho procesu, transparentnosti a ochrany životného prostredia prináša prehľad hlasovaní všetkých poslancov MsZ o vybraných otázkach verejného záujmu prerokovávaných počas volebného obdobia 2003 – 2006. Súčasťou analýzy sú tiež rebríčky poslancov MsZ podľa ich hlasovania podľa ich príslušnosti k poslaneckým klubom v MsZ a volebným obvodom.

Projekt sa uskutočňuje s láskavou finančnou podporou Nadácie otvorenej spoločnosti NOS – OSF Bratislava.

2. Kritériá hodnotenia a použitá metodika

Predmetom analýzy boli hlasovania, pri ktorých sa dalo jednoznačne určiť, či bolo hlasovanie poslanca z hľadiska zapojenia občanov do rozhodovacieho procesu, transparentnosti a ochrany životného prostredia správnym (dobrým) alebo nesprávnym (zlým) rozhodnutím. Výber hlasovaní do analýzy sa uskutočnil na stretnutí občianskej iniciatívy Občania mestu dňa 16. októbra 2006. Z tohto dôvodu analýza nezahŕňa posledné dve zasadnutia MsZ v októbri a novembri 2006.

Za „dobré“ hlasovanie poslanec získal jeden plusový bod, za „zlé“ hlasovanie jeden záporný bod. Zdržanie sa hlasovania bolo posudzované podľa konkrétnej situácie – či tento postoj pomohol prijatiu predloženého návrhu alebo naopak. Za neúčast' na hlasovaní nebol pridelený nijaký bod.

Údaje, ktoré boli použité pri zostavovaní prehľadov, pochádzajú z oficiálnych zdrojov Mesta Banská Bystrica uverejnených na jeho internetovej stránke www.banskabystrica.sk.

3. Hodnotenie jednotlivých hlasovaní a opatrení

1. návrh posúdiť plnenie dlhodobých zmlúv uzatvorených v roku 2002 medzi Mestom Banská Bystrica a spoločnosťami EURO AWK, s. r.o. Bratislava a ARD, s.r.o. Žilina najmä z hľadiska ekonomickej výhodnosti pre Mesto Banská Bystrica a správu o vyhodnotení predložiť na MsZ

Popis predloženého návrhu:

MsZ uložilo uznesením 37/2003-MsZ komisii MsZ pre financie, správu a hospodárenie s majetkom mesta a podnikateľskú činnosť posúdiť plnenie dlhodobých zmlúv uzatvorených v roku 2002 medzi Mestom Banská Bystrica a spoločnosťami EURO AWK, s. r.o. Bratislava a ARD, s.r.o. Žilina najmä z hľadiska ekonomickej výhodnosti pre Mesto Banská Bystrica a správu o vyhodnotení predložiť na MsZ do 30. 6. 2003.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **12.3.2003**, Bod 12: diskusia, hlasovanie č. 26.

Hodnotenie OM:

Návrh smeroval k naplneniu kontrolnej funkcie mestského zastupiteľstva, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

2a a 2b. doplnok č. 1 k Štatútu mesta Banská Bystrica – zriadenie občianskych rád**Popis predloženého návrhu:**

6.5.2003 schválili poslanci MsZ "Návrh na doplnenie Štatútu mesta Banská Bystrica", ktorý predložil poslanec Smädo ako predseda Komisie MsZ pre rozvoj mestských častí. Návrh upravuje pôsobenie výborov mestskej časti (VMČ) (zložené z poslancov mestskej časti) a občianskych rád. Podľa neho si VMČ môžu zriadiť občianske rady. Ich členov navrhuje príslušný výbor mestskej časti, členmi môžu byť nielen občania ale aj poslanci a podnikatelia. Predsedu OR schvaľuje VMČ.

Predkladatelia hovorili o zavedení systému účasti verejnosti na rozhodovaní. Kritici namietali, že z občianskych rád robí formálne inštitúcie, ktoré sú pod kontrolou poslancov a požadovali vytvoriť nástroj skutočnej účasti občanov na rozhodovacom procese v meste.

V rozprave predložil poslanec Lichý k návrhu niekoľko pozmeňovacích návrhov. Navrhol, aby členmi VMČ nemohli byť zástupcovia podnikateľských subjektov, aby predsedu OR volila OR bez potreby schvaľovania členmi VMČ (čiže poslancami) alebo aby mala OR oprávnenie pripomienkovať materiály týkajúce sa mestskej časti predkladané na zasadnutie MsZ.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **6.5.2003**, Bod 8: Doplnok č. 1 k Štatútu mesta Banská Bystrica – zriadenie občianskych rád, hlasovanie 19 (o pozmeňujúcich návrhoch p. Lichého)

Hodnotenie OM:

Návrh smeroval k vytvoreniu väčšieho priestoru pre hlas občanov v navrhovaných inštitútoch výborov mestských častí a občianskych rád, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **6.5.2003**, Bod 8: Doplnok č. 1 k Štatútu Mesta Banská Bystrica – zriadenie občianskych rád, hlasovanie 20 (o návrhu ako celku)

Hodnotenie OM:

Napriek všetkým nedostatkom návrh smeroval k zriadeniu nástroja účasti verejnosti na rozhodovacom procese, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

4. návrh zvýšiť množstvo pristavených kontajnerov na separovaný zber komunálneho odpadu (o 100 percent kontajnerov na sklo a 100 percent kontajnerov na papier)

Popis predloženého návrhu:

Poslanci MsZ uznesením číslo 106/2003- MsZ odporučili primátorovi Králikovi upraviť zmluvný vzťah so spoločnosťou ICEKO ONYX o dodatok s podmienkou zvýšenia množstva pristavených kontajnerov na separovaný zber komunálneho odpadu a to o 100 percent kontajnerov na sklo a 100 percent kontajnerov na papier. Podmienku zvýšenia kapacity kontajnerov na separovaný zber o 100 percent t.j. na dvojnásobok terajšieho stavu je potrebné zabezpečiť zo strany ICEKO ONYX najneskôr do 31. 3. 2004.

Hodnotenie OM:

Triedený zber komunálneho odpadu prispieva k zdravšiemu životnému prístrediu a tým zvyšuje kvalitu života obyvateľov mesta. Preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **16.12.2003**, Bod 4: VZN č. 123/2003, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie č. 112/2002 o miestnych poplatkoch, hlasovanie č. 18

5. návrh, aby písomné odpovede na interpelácie boli doplnené o text interpelácie poslanca v jej doslovnom znení tak, ako bola predložená

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh, pretože umožňuje efektívnejší výkon kontrolnej právomoci MsZ. Odpoveď bez otázky, ktorá bola navyše predložená pred mesiacom, tomu ak nebránila, tak to prinajmenšom sťažovala.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.2.2004**, Bod 16: Diskusia, hlasovanie č. 47

6. návrh, aby prednosta MsÚ jedenkrát za štvrt'rok predkladal poslancom MsZ písomnú správu o prehľade pohľadávok mesta voči jednotlivým obchodným partnerom

Popis predloženého návrhu:

Návrh posl. L. Slobodník odôvodnil takto: "Všetci poslanci nemajú dostatok informácií o pohľadávkach a záväzkoch Mesta voči iným firmám a obchodným spoločnostiam. Nemajú informácie o splátkových kalendároch. Nedostatok týchto informácií nás vedie s sťaženému rozhodovaniu." Návrh ukladal prednostovi MsÚ raz za štvrt'rok predkladať poslancom MsZ písomnú správu o prehľade pohľadávok mesta voči jednotlivým obchodným partnerom s tým, že informácia bude obsahovať: pohľadávky vedené po lehote splatnosti, spolu so zdôvodnením nárastu a poklesu vrátane návrhov riešenia ich vymožitelnosti.

Hodnotenie OM:

Návrh umožňuje efektívnejší výkon kontrolnej právomoci MsZ preto považujeme za správne hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.2.2004**, Bod 16: Diskusia, hlasovanie č. 54

7. návrh zmeny Rokovacieho poriadku MsZ, ktorý zavádza povinnosť v zložitejších prípadoch odpovedať poslancovi na interpeláciu písomne do 30 dní a odpoveď predložiť aj ostatným poslancom MsZ**Popis predloženého návrhu:**

Posl. Ľ. Priehodová navrhla zmenu Rokovacieho poriadku MsZ v časti IX, čl. 2, ktorého nové znenie je nasledovné: V prípade, že na vznesenú interpeláciu nemožno uspokojivo odpovedať ústne na rokovaní MsZ, alebo zodpovedanie vyžaduje ďalšie šetrenie, musí sa poslancovi odpovedať do 30 dní po prednesení interpelácie. Odpoveď na interpeláciu dostanú aj ostatní poslanci písomne. Takto predložené odpovede sa prerokujú na najbližšom rokovaní MsZ v samostatnom bode programu. Odpovede na interpelácie možno odovzdať aj priamo na rokovaní, ak by ich doručenie spolu s ostatnými materiálmi vyvolalo neúnosné organizačné problémy. Takto predložené odpovede sa prerokujú na tom rokovaní MsZ, na ktorom boli predložené.

Hodnotenie OM:

Návrh umožňuje efektívnejší výkon kontrolnej právomoci MsZ preto považujeme za správne hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.2.2004**, Bod 16: Diskusia, hlasovanie č. 58

8. návrh na prijatie Zásad informačného systému mesta Banská Bystrica**Popis predloženého návrhu:**

Prijatie VZN mesta o informačnom systéme s uvedením miest zverejnenia oznamov ako i lehôt a dôb ich zverejnenia a aj ďalšie požiadavky z oblasti informovanosti verejnosti boli zahrnuté aj v požiadavkách občianskej agendy 2002. V apríli 2004 poslanci návrh všeobecne záväzného nariadenia o informačnom systéme mesta odmietli, najmä po výhradách právneho referátu MsÚ o nesúladnosti takého VZN so zákonom. Zásady (nie VZN) informačného systému mesta Banská Bystrica poslanci schválili na svojom nasledujúcom zasadnutí v máji 2004. Zásady upravujú formy metódy komunikácie MsÚ s občanmi, režim zverejňovania informácií v úradných tabuliach, radničných novinách, mestskom rozhlase, televízii a pod.

Hodnotenie OM:

Viaceré ustanovenia Zásad nie sú rešpektované (napr. povinnosť zverejňovať zápisnice z rokovaní komisií MsZ), predstavujú však dokument, ktorý stanovuje konkrétne povinnosti v oblasti informovanosti verejnosti zo strany MsÚ. Za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **6.5.2004**, Bod 12: Zásady informačného systému mesta Banská Bystrica, hlasovanie č. 23

9. návrh VZN č. 127/2004 o tvorbe, údržbe a ochrane zelene**Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:**

Za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh, pretože dostatok zelene v meste považujeme za nevyhnutný predpoklad kvalitných podmienok života v našom meste.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **25.5.2004**, Bod 15: Všeobecne záväzné nariadenie Mesta Banská Bystrica č 127/2004 o tvorbe, údržbe a ochrane zelene, hlasovanie č. 37

10. návrh zabezpečiť predkladanie materiálov na odpredaj pozemkov do MsZ spolu s kópiou katastrálnej mapy a so stanoviskom Komisie MsZ pre ŽP a ÚR**Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:**

Návrh urobil disponovanie s majetkom mestsa (najmä predaj nehnuteľností) viac transparentným, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.8.2004**, Bod 11: Odpredaje majektu, hlasovanie č. 20

11. návrh, aby primátor mesta zrušil výberové konanie na mestské televízne vysielanie vyhlásené pre rok 2004 s tým, že prednosta MsÚ predloží poslancom návrh na zabezpečenie tejto služby pri schvaľovaní rozpočtu mesta na rok 2005**Popis predloženého návrhu:**

Návrh predložil poslanec M. Toman "Navrhujem doplniť uznesenie o bod V. MsZ odporúča primátorovi mesta, aby zrušil výberové konanie na mestské televízne vysielanie vyhlásené pre rok 2004 s tým, že v rámci schvaľovania rozpočtu na rok 2005 a komplexného riešenia mestského informačného systému posúdi finančná komisia a komisia pre mediálnu a informačnú činnosť pri MsZ návrh podmienok výberu partnera Mesta pre televízne vysielanie v roku 2005, následne návrh na zabezpečenie televízneho vysielania v roku 2005 predloží do MsZ prednosta MsÚ." V januári 2005 bol Komisii pre mediálnu a informačnú činnosť predložený návrh zabezpečenia regionálnej televízie spoločnosťou AZTV. Predkladateľom bol poslanec Toman - v dvojvtednej úlohe – aj ako makretingový riaditeľ AZTV.

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie PROTI predloženému návrhu.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **26.10.2004**, Bod 4: Ústna informácia o činnosti Redakčnej rady, hlasovanie č. 11

12. návrh VZN č. 142/2004 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov z vlastníctva mesta

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Návrh VZN zavádza do procesu disponovania s bytmi a nebytovými priestormi jasné pravidlá a prispieva tak k zvýšeniu transparentnosti disponovania s majetkom mesta. Za správne preto považujeme hlasovanie ZA návrh uznesenia.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **21.12.2004**, Bod 10: VZN Mesta Banská Bystrica č. 142/2004 o prevode vlastníctva bytov a nebytových priestorov z vlastníctva mesta, hlasovanie 29

13. návrh na predaj pozemku podmienený zmenou územného plánu

Popis predloženého návrhu:

MsZ prvýkrát rozhodlo o podmiennej predaji – poslanci schválili odpredaj 835 m² na Námestí slobody pre stavebnú spoločnosť JAVIT s podmienkou, že plocha v územnom pláne uvedená ako "ostatné plochy" bude preklasifikovaná na stavebný pozemok. Poslanec Toman nazval tento postup "ochranou podnikateľského záujmu". Podľa neho má byť pre investora akosi rezerváciou pozemku, "ak sa ukáže, že do tohto územia je takáto požadovaná zástavba vhodná." Kúpna zmluva bude uzatvorená po zmene územného plánu, cena pozemku však bola stanovená hneď (2,6 mil. Sk).

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie PROTI predloženému návrhu, pretože tento postup vytvára precedens pre ďalšie obchádzanie územného plánu (resp. tlaky na jeho zmeny) a tým postupné zahusťovanie výstavby v meste na úkor plôch zelene alebo plôch slúžiacich verejnoprospešným nekomerčným účelom.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **22.3.2005**, Bod 5: disponovanie s majetkom mesta, hlasovanie 16

14a a 14b. návrh predĺžiť zmlvy trom firmám zabezpečujúcim verejné komunálne služby pre mesto BB (MIS, GANZ a Progres) na ďalších 15 rokov bez výberového konania

Popis predloženého návrhu:

MsZ rokovalo o predĺžení zmlúv trom spoločnostiam (MIS, GANZ a PROGRES - HL) zabezpečujúcich pre mesto komunálne služby do r. 2020. Predĺženie zmlúv by znamenalo len administratívny krok bez vyhlásenia novej súťaže a možnosti zistenia cien a kvality zabezpečovania predmetných služieb konkurenčnými poskytovateľmi, čo je v konečnom dôsledku znakom nerozumného hospodárenia s financiami mesta. Návrh poslankyne Priehodovej, aby Mesto na služby vypísalo výberové konanie, poslanci neschválili a primátorovi odporučili zmluvy predĺžiť.

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie ZA návrh vypísať na zabezpečenie služieb výberové konanie. Keďže tento návrh neprešiel, za správne považujeme hlasovanie PROTI návrhu uznesenia ako celku (predĺžiť zmluvy bez nového výberového konania).

Hlasovanie:

A, Zasadnutie konané dňa **22.3.2005**, Bod 7: Žiadosť o predĺženie zmlúv, hlasovanie 19 (o pozmeňujúcom návrhu p. Priehodovej vypísať výberové konanie)

B, Zasadnutie konané dňa **22.3.2005**, Bod 7: Žiadosť o predĺženie zmlúv, hlasovanie 21 (uznesenie ako celok)

16. návrh vypísať verejnú súťaž formou verejného obstarávania na zabezpečenie prevádzky MHD v roku 2006**Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:**

Za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh, aj keď už vtedy bolo uvažovať o zabezpečení prevádzky mestskej hromadnej dopravy na rok 2006 neskoro.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.5.2005**, Bod 16: Zmena časti uznesenia Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici č. 307/2005 – MsZ zo dňa 15. 2. 2005 v bode II. citovaného uznesenia, hlasovanie č. 30

17. návrh zverejňovať verejne prerokované dokumentácie týkajúce sa územného rozvoja mesta aj na internetovej stránke mesta v plnom rozsahu**Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:**

Návrh zverejňovať verejne prerokované dokumentácie týkajúce sa územného rozvoja mesta (Zmeny a doplnky ÚPD a urbanistické štúdie) aj na internetovej stránke mesta v plnom rozsahu (grafické aj textové prílohy) prispelo k väčšej otvorenosti vlády a vytvorilo väčší priestor pre obyvateľov mesta porozumieť budúcim možnostiam rozvoja mesta a vyjadriť k nim svoj názor. Preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **28.6.2005**, Bod 21: Diskusia, hlasovanie 38

18a a 18b. návrh do Rámcového plánu predkladania materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici na I. polrok 2006 zaradiť na rokovanie MsZ 31. januára 2006 bod: Návrh časového a vecného spracovania Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica na roky 2007 – 2013**Popis predloženého návrhu:**

Poslanec Bancík navrhol do rámcového plánu práce MsZ na rok 2006 zaradiť 31. januára 2006 bod: Návrh časového a vecného spracovania Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Banská Bystrica na roky 2007 – 2013. Poslanec Lichý zasa na rokovanie MsZ 28. 3. 2006 ako bod č. 2: Významné plochy zelene na území mesta Banská Bystrica a ako bod č. 3: Vyhodnotenie plnenia úloh Plánu Zdravia mesta Banská Bystrica.

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie ZA oba tieto návrhy.

Hlasovanie:

A, Zasadnutie konané dňa **20.12.2005**; Bod 6: Rámcový plán predkladania materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici na I. polrok 2006, hlasovanie 19 (o návrhu p. Baníka)

B, Zasadnutie konané dňa **20.12.2005**; Bod 6: Rámcový plán predkladania materiálov na rokovanie Mestského zastupiteľstva v Banskej Bystrici na I. polrok 2006, hlasovanie 21 (o návrhu p. Lichého)

20. návrh zaradiť Bod: Aktuálna informácia o stave transformácie Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s., Banská Bystrica

Popis predloženého návrhu:

Poslanec Novanský žiadal zaradiť do programu MsZ informáciu o stave transformácie Stredoslovenskej vodárenskej spoločnosti, ktorú mal predniesť primátor Králik. Králik tento bod schváliť neodporučil ("toto neodporúčam schváliť v programe, pretože ja som nie štatutár žiadnych orgánov tejto spoločnosti. Informáciu môže podať prednosta, ktorý je v DR, a to v rozsahu, v ktorom si musí pýtať súhlas od obchodnej spoločnosti").

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie ZA návrh, pretože smeroval k naplneniu kontrolnej funkcie MsZ. O to viac, keď sa jedná o transformáciu (= privatizáciu) strategického podniku s majetkovou účasťou mesta Banská Bystrica.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **28.2.2006**, Bod Program MsZ, hlasovanie 7

21. návrh odvolať hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica

Popis predloženého návrhu:

Bezprostredným podnetom k odvolaniu hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica Z. Haringa bola jeho správa o kontrole výdavkov na zimnú údržbu komunikácií v meste BB za rok 2004 a I. polrok 2005, ktorú zabezpečovali spoločnosti GANZ (chodníky) a MIS vlastnená posl. Smädrom (cesty) prednesená na októbrovom zasadnutí MsZ. Poslanci ju vtedy bez väčšej diskusie zobrali vedomie. Rozruch vyvolala až potom, keď sa o ňu začali zaujímať médiá. Poslanci Blažejová a Haško preto uskutočnili poslaneckú kontrolu a svoju správu predniesli vo februári 2006. Posl. Motyčka v rámci

faktickej poznámky predložil návrh na uznesenie o Haringovom odvolaní, ktoré podporilo 12 z 23 prítomných poslancov. Odvolanie sa uskutočnilo v hektickej atmosfére plnej emócií, nedokomunikovaných argumentov (vecných aj právnych) za alebo proti odvolaniu HK.

Hodnotenie OM:

Za správne preto považujeme hlasovanie PROTI návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **28.2.2006**, Bod 5: Stanovisko k správe o výsledku finančnej kontroly č.11/2005 predloženej hlavným kontrolórom mesta na zasadnutí MsZ dňa 31.1.2006, hlasovanie 12

22. návrh na vystúpenie neposlanca na zasadnutí MsZ

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

MsZ rokovalo o zmene možnosti využitia (zmene územného plánu) pozemku, ktorý predtým podmienene predalo (kúpno-predajná zmluva bude uzatvorená až po navrhovanej zmene územného plánu). Poslanci hlasovali o návrhu na vystúpenie neposlanca Ing. Ľ. Vrbického zatupujúceho Zrduženie Slatinka pôsobiaceho v oblasti ochrany prírody a najmä zelene v meste. Za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **28.2.2006**, Bod 7: Zmeny a doplnky ÚPN CMZ BB – Polyfunkčný dom Nám. Slobody a VZN č. .../2006 k schválenému ÚP CMZ BB – návrh Zmien a doplnkov Polyfunkčný dom Nám. Slobody – záväzná časť, hlasovanie 15

23. návrh zaradiť informáciu o písomnom vyjadrení hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica Ing. Zdenka Haringa k dôvodom jeho odvolania na zasadnutí MsZ 28.2.2006

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

28.2.2006 poslanci v hektickom hlasovaní rozhodli o odvolaní hlavného kontrolóra mesta. Predložený návrh mu umožnil aspoň dodatočne predložiť poslancom jeho stanovisko k dôvodom, na základe ktorých bol odvolaný. Preto za správne považujeme hlasovanie ZA návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **30.3.2006**, Bod: Program rokovania, hlasovanie 6

24. návrh na vystúpenie neposlanca na zasadnutí MsZ

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Išlo o vystúpenie neposlanca Ing. Ľ. Majera, zástupcu občianskej iniciatívy Občania mestu, ktorý chcel poslancom tlmočiť výzvu na prehodnotenie odvolania hlavného

kontrolóra. Právo občana vystúpiť na rokovaní MsZ pred poslancami, ktorí ho zastupujú, považujeme za jedno z občianskych práv, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **30.3.2006**, Bod: Program rokovania, hlasovanie 8

25. návrh na zrušenie uznesenia o odvolaní hlavného kontrolóra mesta Banská Bystrica

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Uznesenie o odvolaní hlavného kontrolóra mesta Banská Bystrica bolo 28.2.2006 bolo prijaté v hektickej atmosfére plnej emócií, nedokomunikovaných argumentov (vecných aj právnych) za alebo proti odvolaniu HK. Prijatie navrhovaného uznesenia, ktorým by sa zrušilo uznesenie o odvolaní HK, by umožnilo celú vec racionálne prehodnotiť a zvážiť. Preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **30.3.2006**, Bod 5: Informácia o písomnom vyjadrení hlavného kontrolóra Mesta Banská Bystrica Ing. Zdenka Haringa, hlasovanie 12

26. návrh, aby boli Zásady uplatnenia STN 73 0508 – 1 Zmena 2 „Denné osvetlenie budov“ v meste Banská Bystrica predložené na verejné pripomienkovanie

Popis predloženého návrhu:

Materiál Zásady uplatnenia STN 73 0508 – 1 Zmena 2 „Denné osvetlenie budov“ umožňuje väčšie zatienenie susedných budov a tým zahusťovanie výstavby vo vybraných častiach mesta. Predložený návrh sa týkal veľkej časti mesta, hoci uplatnenie výnimky na možnosť väčšieho zatienenia je pôvodne určené len pre historické priestory. Poslanec Barič preto navrhol, aby bol predložený materiál daný na verejné pripomienkovanie v zmysle príslušných ustanovení správneho zákona a aby bol do MsZ predložený až po vyhodnotení pripomienok občanov.

Hodnotenie OM:

Návrh uznesenia smeroval k možnosti vyjadrenia názoru verejnosti k tejto problematike, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **30.3.2006**, Bod 10: Zásady uplatnenia STN 73 0508 – 1 Zmena 2 „Denné osvetlenie budov“ v meste Banská Bystrica, hlasovanie 22

27. návrh na predĺženie lehoty verejného prerokovania urbanistických štúdií Štefánikovo nábrežie, Námestie Slobody, Štefánikovo nábrežie II. o ďalších 30 dní a zvolanie verejného zhromaždenia obyvateľov v zmysle §11b, zákona č. 369/90 Zb. o obecnom zriadení k navrhovaným urbanistickým štúdiám

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Tri navrhované urbanistické štúdie riešenia územia od Štefánikovho nábrežia, Námestia Slobody smerom na Triedu SNP predstavovali významný zásah do budúcej podoby mesta. Predĺženie možnosti pre verejnosť vyjadriť sa k ich obsahu a zvolanie historicky prvého verejného zhromaždenia obyvateľov mesta, považujeme za dôležitý príspevok k zapojeniu občanov do rozhodovania o meste Banská Bystrica a jeho budúcnosti. Preto za správne považujeme hlasovanie ZA návrh uznesenia.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **25.4.2006**, Bod 16: Diskusia, hlasovanie 29

28. návrh zaradiť do programu Zasadnutia MsZ bod Informácia o verejnom zhromaždení obyvateľov mesta B.Bystrica k urbanistickým štúdiám Štefánikovo nábrežie a Nám. slobody, ktoré sa konalo 30. mája 2006

Popis predloženého návrhu:

Poslanci v apríli 2006 na návrh posl. Katreniaka odsúhlasili konanie verejného zhromaždenia obyvateľov mesta, ktoré bolo 30.5. na MsÚ. Na ňom takmer štyri stovky Banskobystričanov odmietli navrhované štúdie a požiadali poslancov MsZ, aby vyjadrili nesúhlas s ďalšou výstavbou. Podpornou akciou tejto požiadavky bola aj živá reťaz v parku v predvečer júnového zasadnutia MsZ. Symbolicky o 5 minút 12 sa okolo parku pod Pamätníkom SNP spojili ruky viac ako dvoch tisícok Banskobystričanov všetkých vekových skupín.

Hodnotenie OM:

Predložený návrh vytváral predpoklady, aby sa poslanci zaoberali závermi verejného zhromaždenia obyvateľov mesta z 30.5., na ktorom zaznel názor verejnosti na navrhované urbanistické štúdie, preto za správne považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **27.6.2006**, Bod: Program rokovania, hlasovanie 12

29. návrh, aby MsZ konštatovalo, že zámery navrhutej výstavby pod Pamätníkom SNP, na Štefánikovom nábreží, Námestí slobody smerom k Tr. SNP a Ul. 29. augusta sú neprijateľné

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Návrh smeroval k tomu, aby poslanci zobrali na vedomie informáciu o konaní verejného zhromaždenia obyvateľov a vyhlásenie z neho, čím by deklarovali aspoň minimálny záujem brať jeho výsledky do úvahy pri svojom ďalšom rozhodovaní. Za správne preto považujeme hlasovanie ZA návrh uznesenia.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **27.6.2006**, Bod 4: Informácia o verejnom zhromaždení obyvateľov mesta B.Bystrica k urbanistickým štúdiám Štefánikovo nábrežie a Námestie slobody, ktoré sa konalo 30. mája 2006, hlasovanie 17 (MsZ berie na vedomie informáciu o verejnom zhromaždení obyvateľov a vyhlásenie z neho)

30. návrh predložiť správu o vyhodnotení čerpania prostriedkov čerpaných na podujatie „Za živa v Bystrici po smrti v nebi“ konaného v Bratislave v dňoch 24. 8. – 26. 8. 2005.

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Návrh smeroval k uplatneniu kontrolnej právomoci MsZ v prípade, keď poslanci cítili pochybnosti o hospodárnom využití verejných prostriedkov mesta. Za správne preto považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **27.6.2006**, Bod 20: Diskusia, hlasovanie 44

31. návrh zaradiť do programu Zasadnutia MsZ bod “Prerokovanie pozastavenia uznesenia MsZ č.547/2006 na MsZ dňa 27.6.2006”

Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:

Išlo o opätovné prerokovanie primátorom Králikom pozastaveného uznesenia, ktorým poslanci zobrali na vedomie konanie a závery verejného zhromaždenia obyvateľov mesta konané 30.5.2006 na MsÚ v B. Bystrici k navrhovaným urbanistickým štúdiám riešenia územia od Štefánikovho nábrežia smerom k Námestiu slobody a Triede SNP. Návrh umožnil opätovné prijatie uznesenia (pozri aj hlasovanie č. 29), za správne preto považujeme hlasovanie ZA predložený návrh.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.8.2006**, Bod: Program rokovania, hlasovanie 6

32. návrh vypustiť z programu Zasadnutia MsZ bod “Poslanecký návrh na určenie volebných obvodov a počtu poslancov v nich pre voľby poslancov do MsZ v B.Bystrici na volebné obdobie 2007 - 2011”

Popis predloženého návrhu:

Pred komunálnymi voľbami v r. 2002 poslanci rozhodli, že komunálne voľby budú prebiehať v štyroch veľkých volebných obvodoch. Výsledkom je napr. rozdelená Radvaň, väčšia anonymita poslancov vo veľkých obvodoch. Preto vznikol poslanecký návrh na zmenu obvodov. Poslanec Toman však navrhol vypustiť tento bod z rokovania MsZ. Uviedol dva dôvody: 1. krátky čas pred voľbami, keď ani podľa zákona nie je možné túto zmenu vykonať a 2. nedostatok politickej vôle týmto problémom sa zaoberať.

Hodnotenie OM:

Návrh smeroval k tomu, aby sa poslanci vôbec nezaoberali zmenou súčasného stavu. Navyše, poslanec Toman nemal pravdu, keďže § 9 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení hovorí, že volebné obvody a počet poslancov v nich určí obecné (mestské) zastupiteľstvo a zverejní ich najneskôr 65 dní pred dňom volieb. V tom čase bolo teda možné zmenu obvodov uskutočniť. Preto za správne považujeme hlasovanie PROTI predloženému návrhu.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **24.8.2006**, Bod: Program rokovania, hlasovanie 7

33a a 33b: návrh opätovne prijať primátorom pozastavené uznesenia MsZ č.547/2006 prijaté na MsZ dňa 27.6.2006**Popis predloženého návrhu:**

Pozri popis k hlasovaniu č. 29 a 31.

Hodnotenie OM:

Za správne považujeme hlasovanie ZA predložené návrhy.

Hlasovanie:

A. Zasadnutie konané dňa **24.8.2006**, Bod 5: Prerokovanie pozastavenia uznesenia MsZ č.547/2006 prijatého na MsZ dňa 27.6.2006, hlasovanie 11 (v časti “berie na vedomie informáciu o verejnom zhromaždení obce”)

B. Zasadnutie konané dňa **24.8.2006**, Bod 5: Prerokovanie pozastavenia uznesenia MsZ č.547/2006 prijatého na MsZ dňa 27.6.2006, hlasovanie 12 (v časti “vyhlásenie občanov zhromaždených na verejnom zhromaždení obyvateľov obce v znení ...”)

35. návrh na doplnenie Komisie MsZ pre dopravu, bezpečnosť, verejnoprospešné služby a verejný poriadok o odborníka z radov občanov – neposlancov o Mgr. Adriána Polónyho, predsedu predstavenstva SAD Zvolen a.s.**Popis predloženého návrhu a hodnotenie OM:**

MsZ za člena dopravnej komisie zvolilo podpredsedu predstavenstva SAD Zvolen A. Polónyho. Zástancovia tejto voľby argumentovali potrebou využitia skúseností p. Polónyho, opačná strana navrhovala, aby sa p. Polóny zasadnutí dopravnej komisie zúčastňoval ako odborník, ale bez hlasovacieho práva riadneho člena komisie, pretože hrozí jeho konflikt záujmov ako zástupcu prevádzkovateľa MHD v Banskej Bystrici. Z tohto dôvodu za správne považujeme hlasovanie PROTI predloženému návrhu.

Hlasovanie:

Zasadnutie konané dňa **26.9.2006**, Bod 16: Doplnenie Komisie MsZ pre dopravu, bezpečnosť, verejnoprospešné služby a verejný poriadok o odborníka z radov občanov – neposlancov, hlasovanie 34

4. Závery

Tabuľka č. 1: Prehľad vybraných hlasovaní poslancov MsZ v Banskej Bystrici v r. 2003 - 2006

Priezvisko, meno	Posl. klub v MsZ	1.	2a.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14a.	14b.	16.	17.	18a.	18b.	20.	21.	22.	23.	24.	25.
1. Babjak, Štefan	KDH	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	0
2. Baláž, Vladimír	Smer - SD	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	+1	-1	+1
3. Bancík, Miroslav	Smer - SD	0	-1	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	-1	+1	-1	-1	-1	0	0	+1	0	+1	0	0	+1	+1	+1
4. Banik, Martin	SDKÚ, ANO	+1	+1	0	0	0	0	+1	0	+1	+1	+1	+1	-1	-1	0	0	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	+1
5. Barič, Ján	SDKÚ, ANO	+1	0	+1	0	0	0	+1	+1	0	0	+1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	+1	-1
6. Becková, Jana	SDKÚ, ANO	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Bielek, Pavol	nezávislý poslanec	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	0	-1	+1	-1	0	-1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8. Blažejová, Lubica	SDKÚ, ANO	+1	-1	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	+1	0	0	+1	-1	-1	+1	+1	-1
9. Bojgáč, Alojz	SDKÚ, ANO	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	-1	-1	+1	0	+1	+1	0	-1	+1	0	0	0
10. Brázdilová, Jana	KDH	+1	-1	+1	+1	0	0	+1	+1	0	+1	+1	0	-1	-1	+1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	-1	+1	0
11. Bucek, Michal	SDKÚ, ANO	0	0	0	0	0	0	0	+1	-1	0	0	0	-1	+1	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1
12. Cmarko, Igor	nezávislý poslanec	0	-1	+1	+1	0	0	+1	+1	0	0	+1	-1	-1	-1	-1	0	+1	+1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
13. Červeňová, Mária	KDH	0	-1	+1	+1	0	0	+1	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	+1	0	+1	+1	-1	-1	+1	-1	+1	-1
14. Dluholucký, Svetozár	klub ľavicových poslancov	0	-1	+1	+1	0	0	0	+1	-1	-1	+1	-1	-1	-1	+1	+1	0	0	-1	-1	-1	-1	+1	-1
15. Findo, Peter	SDKÚ, ANO	+1	0	0	0	0	0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	-1
16. Haško, Jozef	KDH	+1	-1	+1	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	0	+1	+1	-1	-1	-1	0	0	0
17. Hrubala, Ján	Strana zelených na Slov.	0	0	0	+1	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18. Kattreniak, Pavol	KDH	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	-1	-1	+1	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1
19. Lačný, Richard	KDH	+1	-1	+1	+1	+1	+1	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	-1
20. Lichý, Milan	Strana zelených na Slov.	+1	+1	-1	-1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21. Lisá, Tatiana	Smer - SD	+1	+1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	0	+1	+1	0	+1	-1	0	0	+1
22. Lupták, Ján	klub ľavicových poslancov	0	-1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	-1	-1	+1	+1	0	+1	+1	-1	+1	-1	+1	-1
23. Míka, Mária	KDH	0	-1	+1	+1	0	0	+1	+1	-1	-1	+1	-1	-1	-1	0	-1	+1	+1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
24. Motyčka, Lubomír	nezávislý poslanec	0	-1	+1	+1	0	0	+1	0	0	0	+1	-1	-1	-1	-1	0	+1	+1	-1	-1	-1	-1	-1	-1
25. Novanský, Tomáš	Smer - SD	+1	0	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	0	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1
26. Priehodová, Ľudmila	Strana zelených na Slov.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
27. Púchovský, Peter	SDKÚ, ANO	0	-1	-1	0	+1	+1	+1	0	0	-1	0	-1	0	0	0	0	+1	+1	-1	0	0	0	0	0
28. Randa, Milan	Smer - SD	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/
29. Slobodník, Ladislav	Smer - SD	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	0	-1	+1	+1	-1	-1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	0
30. Smádo, Milan	klub ľavicových poslancov	0	+1	+1	+1	-1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	-1	0	0	-1	+1	+1	+1	0	-1	-1	-1	-1	-1
31. Toman, Miroslav	nezávislý poslanec - DS	+1	-1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	0	-1	-1	-1	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0	+1	+1
32. Tuhářský, Tivadar	Strana zelených na Slov.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	-1	+1

Zmeny počas volebného obdobia:

- 1/ 26.10.2004 sa osamostatnili poslanci za stranu SMER z poslaneckého klubu ANO, SMER, SDKÚ. Vytvoril sa nový poslanecký klub strany SMER. Predsedom poslaneckého klubu bol zvolený posl. Novanský, za podpredsedu posl. Bancík. Členovia klubu: V. Baláž, M. Bancík, T. Lisá, L. Slobodník, T. Novanský. 17.3.2005 sa predsedom klubu stal posl. Bancík.
- 2/ S platnosťou od 22.2.2005 poslanci I. Cmarko a L. Motyčka prestúpili z Klubu ľavicových poslancov do klubu SMER – SD. Novým predsedom ľavicových poslancov sa stal posl. M. Smádo.
- 3/ poslanec Hrubala sa v máji 2005 vzdal mandátu a na jeho miesto nastúpil poslanec Randa
- 4/ na zasadnutí 26.8.2005 poslanci Motyčka a Cmarko oznámili, že sa stávajú nezávislými poslancami

* vážené hodnotenie, ak by sa mohol poslanec zúčastniť na všetkých 35 hlasovaniach

TABUĽKA č. 1 - pokračovanie

Tabuľka č. 1: Prehľad vybraných hlasovaní poslancov MsZ v BB v r. 2003 - 2006														
	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33a.	33b.	35.	hlasovania			
											účast'	dobré (+)	zlé (-)	sučet
1.	0	+1	+1	+1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	26/35	19	7	12
2.	-1	0	0	-1	0	0	-1	0	0	0	11/35	6	5	1
3.	+1	0	+1	+1	+1	-1	-1	+1	-1	0	28/35	19	9	10
4.	+1	0	+1	+1	0	0	0	0	0	-1	21/35	17	4	13
5.	+1	0	+1	-1	-1	0	0	0	0	-1	28/35	14	9	5
6.	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	-1	0	25/35	13	4	9
7.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	32/35	26	6	20
8.	+1	-1	0	0	0	+1	+1	+1	-1	-1	28/35	18	10	8
9.	0	0	+1	-1	+1	0	0	+1	-1	-1	26/35	16	10	6
10.	-1	+1	0	+1	+1	+1	+1	0	0	0	25/35	18	7	11
11.	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	-1	8/35	5	3	2
12.	-1	0	+1	+1	0	-1	-1	+1	-1	-1	27/35	11	16	-5
13.	-1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	-1	0	27/35	17	10	7
14.	-1	0	0	0	0	-1	-1	+1	-1	0	23/35	8	15	-7
15.	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	8/35	5	3	2
16.	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	-1	20/35	13	7	6
17.	/	/	/	/	/	/	/	/	/	/	6/15	6	0	14*
18.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	28/35	27	1	26
19.	+1	+1	+1	-1	+1	+1	+1	-1	-1	-1	33/35	20	13	7
20.	+1	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	31/35	27	4	23
21.	+1	+1	0	+1	+1	0	0	0	0	+1	26/35	20	6	14
22.	0	+1	+1	+1	+1	0	-1	+1	-1	-1	31/35	16	15	1
23.	-1	-1	0	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	27/35	7	20	-13
24.	0	-1	-1	+1	0	0	0	0	0	-1	21/35	6	15	-9
25.	+1	-1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	-1	-1	32/35	24	8	16
26.	+1	+1	+1	+1	0	+1	+1	+1	+1	+1	32/35	30	2	28
27.	0	+1	0	+1	+1	0	0	0	0	-1	16/35	10	6	4
28.	-1	-1	-1	-1	+1	-1	-1	0	-1	0	16/20	8	8	0*
29.	0	-1	+1	-1	0	-1	-1	+1	-1	0	28/35	17	11	6
30.	-1	+1	+1	+1	0	0	0	0	0	-1	26/35	14	12	2
31.	-1	-1	0	0	-1	-1	-1	-1	-1	0	27/35	13	14	-1
32.	0	0	0	0	+1	0	0	0	0	-1	18/35	15	3	12

Tabuľka č. 2: Rebríček poslancov podľa vybraných hlasovaní poslancov MsZ v B. Bystrici v r. 2003 - 2006

	Priezvisko, meno	Poslanecký klub v MsZ	hlasovania			
			účasť	dobré (+)	zlé (-)	súčet
1.	Priehodová, Ľudmila	Strana zelených na Slov.	32/35	30	2	28
2.	Katreniak, Pavol	KDH	28/35	27	1	26
3.	Lichý, Milan	Strana zelených na Slov.	31/35	27	4	23
4.	Bielik, Pavol	nezávislý poslanec	32/35	26	6	20
5.	Novanský, Tomáš	Smer - SD	32/35	24	8	16
6.	Hrubala, Ján	Strana zelených na Slov.	6/15	6	0	14*
	Lisá, Tatiana	Smer - SD	26/35	20	6	14
8.	Baník, Martin	SDKÚ, ANO	21/35	17	4	13
9.	Babjak, Štefan	KDH	26/35	19	7	12
	Tuhársky, Tivadar	Strana zelených na Slov.	18/35	15	3	12
11.	Brázdilová, Jana	KDH	25/35	18	7	11
12.	Bancík, Miroslav	Smer - SD	28/35	19	9	10
13.	Becková, Jana	SDKÚ, ANO	17/35	13	4	9
14.	Blažejová, Ľubica	SDKÚ, ANO	28/35	18	10	8
15.	Červeňová, Mária	KDH	27/35	17	10	7
	Lačný, Richard	KDH	33/35	20	13	7
17.	Bolgáč, Alojz	SDKÚ, ANO	26/35	16	10	6
	Haško, Jozef	KDH	20/35	13	7	6
	Slobodník, Ladislav	Smer - SD	28/35	17	11	6
20.	Barič, Ján	SDKÚ, ANO	23/35	14	9	5
21.	Púchovský, Peter	SDKÚ, ANO	16/35	10	6	4
22.	Bucek, Michal	SDKÚ, ANO	8/35	5	3	2
	Find'o, Peter	SDKÚ, ANO	8/35	5	3	2
	Smädo, Milan	klub ľavicových poslancov	26/35	14	12	2
25.	Baláž, Vladimír	Smer - SD	11/35	6	5	1
	Ľupták, Ján	klub ľavicových poslancov	31/35	16	15	1
27.	Randa, Milan	Smer - SD	16/20	8	8	0*
28.	Toman, Miroslav	nezávislý poslanec - DS	27/35	13	14	-1
29.	Cmarko, Igor	nezávislý poslanec	27/35	11	16	-5
30.	Dluholucký, Svetozár	klub ľavicových poslancov	23/35	8	15	-7
31.	Motyčka, Ľubomír	nezávislý poslanec	21/35	6	15	-9
32.	Mika, Mária	KDH	27/35	7	20	-13

POZNÁMKY:

* vážené hodnotenie, ak by sa mohol poslanec zúčastniť na všetkých 35 hlasovaniach

Tabuľka č. 3: Rebríček poslancov MsZ v B. Bystrici v r. 2003 - 2006 podľa vybraných hlasovaní a ich príslušnosti k poslaneckým klubom

Priezvisko, meno	Poslanecký klub v MsZ	hlasovania		
		dobré (+)	zlé (-)	súčet
Priehodová, Ľudmila	Strana zelených na Slovensku	30	2	28
Lichý, Milan	Strana zelených na Slovensku	27	4	23
Hrubala, Ján	Strana zelených na Slovensku	6	0	14*
Tuhársky, Tivadar	Strana zelených na Slovensku	15	3	12
Novanský, Tomáš	Smer - SD	24	8	16
Lisá, Tatiana	Smer - SD	20	6	14
Bancík, Miroslav	Smer - SD	19	9	10
Slobodník, Ladislav	Smer - SD	17	11	6
Baláž, Vladimír	Smer - SD	6	5	1
Randa, Milan	Smer - SD	8	8	0*
Baník, Martin	SDKÚ, ANO	17	4	13
Becková, Jana	SDKÚ, ANO	13	4	9
Blažejová, Ľubica	SDKÚ, ANO	18	10	8
Bolgáč, Alojz	SDKÚ, ANO	16	10	6
Barič, Ján	SDKÚ, ANO	14	9	5
Púchovský, Peter	SDKÚ, ANO	10	6	4
Bucek, Michal	SDKÚ, ANO	5	3	2
Findo, Peter	SDKÚ, ANO	5	3	2
Katreniak, Pavol	KDH	27	1	26
Babjak, Štefan	KDH	19	7	12
Brázdilová, Jana	KDH	18	7	11
Červeňová, Mária	KDH	17	10	7
Lačný, Richard	KDH	20	13	7
Haško, Jozef	KDH	13	7	6
Mika, Mária	KDH	7	20	-13
Smádo, Milan	klub ľavicových poslancov	14	12	2
Ľupták, Ján	klub ľavicových poslancov	16	15	1
Dluholucký, Svetozár	klub ľavicových poslancov	8	15	-7
Toman, Miroslav	nezávislý poslanec - DS	13	14	-1
Bielik, Pavol	nezávislý poslanec	26	6	20
Cmarko, Igor	nezávislý poslanec	11	16	-5
Motyčka, Ľubomír	nezávislý poslanec	6	15	-9

POZNÁMKY:

* vážene hodnotenie, ak by sa mohol poslanec zúčastniť na všetkých 35 hlasovaniach

Tabuľka č. 4: Rebríček poslancov MsZ v B. Bystrici v r. 2003 - 2006 podľa vybraných hlasovaní a ich príslušnosti k volebným obvodom

Priezvisko, meno	Posl. klub v MsZ	volebný obvod	hlasovania			
			účasť	dobré (+)	zlé (-)	súčet
Katreniak, Pavol	KDH	1	28/35	27	1	26
Červeňová, Mária	KDH	1	27/35	17	10	7
Bolgáč, Alojz	SDKÚ, ANO	1	26/35	16	10	6
Bucek, Michal	SDKÚ, ANO	1	8/35	5	3	2
Ľupták, Ján	klub ľavicových posl.	1	31/35	16	15	1
Cmarko, Igor	nezávislý poslanec	1	37/35	11	16	-5
Mika, Mária	KDH	1	27/35	7	20	-13
Priehodová, Ľudmila	Strana zelených na Slov.	2	32/35	30	2	28
Haško, Jozef	KDH	2	20/35	13	7	6
Smädo, Milan	klub ľavicových posl.	2	26/35	14	12	2
Baník, Martin	SDKÚ, ANO	3	21/35	17	4	13
Babjak, Štefan	KDH	3	26/35	19	7	12
Tuhársky, Tivadar	Strana zelených na Slov.	3	18/35	15	3	12
Bancík, Miroslav	Smer - SD	3	28/35	19	9	10
Slobodník, Ladislav	Smer - SD	3	28/35	17	11	6
Barič, Ján	SDKÚ, ANO	3	23/35	14	9	5
Púchovský, Peter	SDKÚ, ANO	3	16/35	10	6	4
Findo, Peter	SDKÚ, ANO	3	8/35	5	3	2
Baláž, Vladimír	Smer - SD	3	11/35	6	5	1
Dluholucký, Svetozár	klub ľavicových posl.	3	23/35	8	15	-7
Motyčka, Ľubomír	nezávislý poslanec	3	21/35	6	15	-9
Lichý, Milan	Strana zelených na Slov.	4	31/35	27	4	23
Bielik, Pavol	nezávislý poslanec	4	32/35	26	6	20
Novanský, Tomáš	Smer - SD	4	32/35	24	8	16
Hrubala, Ján	Strana zelených na Slov.	4	6/15	6	0	14*
Lisá, Tatiana	Smer - SD	4	26/35	20	6	14
Brázdilová, Jana	KDH	4	25/35	18	7	11
Becková, Jana	SDKÚ, ANO	4	17/35	13	4	9
Blažejová, Ľubica	SDKÚ, ANO	4	28/35	18	10	8
Lačný, Richard	KDH	4	33/35	20	13	7
Randa, Milan	Smer - SD	4	16/20	8	8	0*
Toman, Miroslav	nezávislý poslanec - DS	4	27/35	13	14	-1

POZNÁMKY:

* vážené hodnotenie, ak by sa mohol poslanec zúčastniť na všetkých 35 hlasovaniach



© Občianska iniciatíva Občania mestu, november 2006
Analýzu spracoval: Ivan Rončák

 Projekt Občania mestu k voľbám sa uskutočňuje s láskavou finančnou podporou
Nadácie otvorenej spoločnosti NOS – OSF Bratislava.