

Miroslav Toman, poslanec MsZ, Beskydská 9, 974 11 Banská Bystrica

kontakt: 0905 616 584, mail: m.toman@atlas.sk

Váž. pani

Ivica Nemčeková
OI Občania mestu
c/o CKO, Kapitulská 13
974 01 Banská Bystrica

V Banskej Bystrici, 11. novembra 2006

**VEC: Odpoveď na obdržané tlačoviny od OI Občania mestu v Banskej Bystrici
„Transparentný dotazník“ a „Občianska agenda 2006“.**

Vážená pani Nemčeková,

dňa 9. novembra 2006 som našiel v schránke obálku adresovanú mne od občianskej iniciatívy Občania mestu s pečiatkou Centra komunitného organizovania v B. Bystrici. Obsahovala list s Vaším podpisom a tlačoviny „Transparentný dotazník“, a Občianska agenda 2006“. Dovoľujem si reagovať, ako je mojím zvykom úplne otvorene, zaslaním nasledovnej odpovede:

Je mi známe, že OI Občania mestu vznikla v Banskej Bystrici z nespokojnosti skupiny občanov so správou vecí verejných na komunálnej úrovni, ktorí sa aktivizujú na báze negatívneho myslenia čerpajúc témy z rôznych problémových oblastí mesta B. Bystrica a jeho občanov. Táto organizovaná skupina ľudí prepojená cez CKO, využívajúc webovú stránku www.poslanec.sk s odklikmi na www.obcaniamestu.sk resp. www.bbalternativa.sk pomaly prerastá až do miestnej politiky, čoho platformou je aj realizácia projektu „Občania mestu k voľbám“ s finančnou podporou Nadácie otvorenej spoločnosti.

Deklarovaným cieľom tohto projektu je „prostredníctvom lepšej informovanosti o činnosti samosprávy r. 2003-2006 zvýšiť kompetentnosť voľby občanov Banskej Bystrice a vytvoriť predpoklady pre transparentnejšie fungovanie MsZ a primátora mesta v rokoch 2007-2010. Ako mi je známe, obsahom projektu je vydávanie občasnika „Banskobystrický monitor“, aktuálny „transparentný dotazník s občianskou agendou 2006“, okrúhle stoly kandidátov na primátora a záverečná správa. Všetko by bolo poriadku, dokonca by mohlo budiť dojem nezávislosti, keby:

1. Skúsenému dlhoročnému pozorovateľovi či aktérovi politického a občianskeho života v našom meste nemôžu uniknúť isté súvislosti a spôsoby konania niektorých ľudí, ktorí sa možno na začiatku s dobrým úmyslom zapoja do verejného života so zámerom aktívne riešiť problémy našich spoluobčanov. Politici majú aspoň oblečené stranické dresy, poslanci MsZ a primátor sú na základe volieb verejnými činiteľmi takpovediac na očiach občanov jasne limitovaní vo svojej činnosti zákonmi, ale rôzne skupiny občianskych aktivistov sa často skryjú za rôzne občianske iniciatívy či združenia, ktoré zvyčajne nemajú pre verejnosť jasnú a transparentnú štruktúru, riadia sa veľmi voľnými pravidlami hry, ktoré si určujú pre svoju komunitu prakticky sami. Nemožno nevidieť, že najmä pred týmito komunálnymi voľbami takéto OI prerástli do politiky a z nich alebo za nich vybraní členovia či aktivisti kandidujú do MsZ ako nezávislí pod značkou „Banskobystrická alternatíva“. To je fakt, ktorý je v zmysle zákona OK, ale potom by niekto mal dať jasnú odpoveď na otázku, aký je rozdiel medzi stranickými a nezávislými kandidátmi, kto má právo objektívne a v súlade so zákonom kontrolovať a morálne súdiť

konanie týchto kandidátov resp. súčasných verejných činiteľov. Naozaj na to stačí založiť nejakú iniciatívu a nazvať ju občianskou či nezávislou, dať si za cieľ trebárs boj proti korupcii či za kvalitné životné prostredie, ale používať pritom nekorektné spôsoby politického boja či znevažovania vybraných verejných činiteľov, čo pred komunálnymi voľbami okrem iného môže vyhovovať napr. nezávislým kandidátom pochádzajúcim z prostredia týchto občianskych iniciatív.

2. Už prvé dve vydania Vášho „Banskobystrického monitora“ redigované spolupracovníkom Aliancie „FAIR PLAY“ Ivanom Rončákom dokumentovali presne to, čo sa dalo očakávať - nekorektný spôsob manipulácie s informáciami zo zápisnic rokovaní MsZ zámerným výberom viet týkajúcich sa konkrétnych „nepriateľských“ poslancov MsZ vytrhnutých z kontextu presne v duchu hesla „polopravda je horšia ako lož“. Táto zjavná manipulácia s textom a zvýraznením možného korupčného konania vybraných poslancov MsZ či primátora mesta oproti napr. vybranému kladnému vystupovaniu iných poslancov (zhodou okolností protikandidátov z radov BBA) svedčí o tom, že Vaša občianska iniciatíva chce vstúpiť do politiky stúpajúc po chrbtoch známych komunálnych politikov, ktorých ste „odsúdili“ za ich údajné či možné korupčné správanie sa a snažíte sa ich predhadzovať pred voľbami voličom!
3. Vaše tvrdenie, že OI Občania mestu má výlučne spoločenský charakter, že nezastupujete záujmy žiadnej finančnej ani politickej skupiny je z môjho uhla pohľadu nedôveryhodné. Už samotný fakt, že existuje či už priame alebo nepriame prepojenie Vašej OI aj cez CKO na konkrétnych politických kandidátov (hoc aj nezávislých okrem jedného straníka) do komunálnych volieb združených v „Banskobystrickej alternatíve“, že rámci politického boja spôsobom realizácie grantového projektu sa snažíte vedome či nevedome vytvoriť priaznivé voličské prostredie pre „Vašich“ spriaznených kandidátov, že pritom používate finančné prostriedky NOS (mimochodom to sú okrem zdrojov od súkromných donorov aj peniaze daňových poplatníkov) a nie svoje vlastné, nesvedčí v prospech potvrdenia Vašich deklarácií. Viete mi povedať, aký je potom rozdiel medzi prepojením podnikateľských kruhov a mimovládnych organizácií či OI na politiku?
4. Som poslancom MsZ od roku 1998. Od nadobudnutia účinnosti Ústavného zákona č.357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov každoročne podávam do 31.3. nasledujúceho roku priznanie o mojich osobných finančných či nefinančných aktivitách a stave majetku v priebehu roka vrátane mojich najbližších rodinných príslušníkov. Keďže som aj členom špeciálnej poslaneckej komisie, ktorá v zmysle zákona eviduje tieto priznania verejných činiteľov a zákonným spôsobom o tom informuje MsZ (pozor, nikdy nezverejňuje obsah priznaní!), viem veľmi presne, aké diskrétné informácie môžem či nemôžem zhromažďovať a zverejňovať.

Chcem Vás dôrazne upozorniť, že Vami rozosielaný „Transparentný dotazník“ kandidátom na poslancov MsZ a primátora mesta ide mimo zákon, požaduje osobné údaje o fyzických a právnických osobách, ktoré v prípade ich vyplnenia nie ste oprávnení zhromažďovať a nielo ešte zverejňovať ani cez CKO. Čestné vyhlásenie pripojené k tomu je právne irelevantné a zavádzajúce.

Za rovnako protizákonnú považujem prílohu č.1, ktorou sa snažíte získať písomný súhlas kandidáta so zverejnením údajov uvedených v dotazníku v prípade, že sa stane verejným činiteľom. Vaše odvolávanie sa na zákon č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov je zavádzajúce, pretože tzv. prevádzkovateľ spracovania údajov CKO v B.Bystrici nemá žiadne zákonné oprávnenie takéto osobné údaje o fyzických a právnických osobách získať. Preto považujem takéto Vaše konanie za nezákonné, zjavne účelové a zavádzajúce, spôsobilé prívodiť ktorémukol'vek z dôverčivých kandidátov či nimi v dobrej viere poskytnutými údajmi o tretích osobách ďalšiemu okruhu ľudí a firiem ujmu, čo môže mať aj trestnoprávne dôsledky!


Na základe akého práva sa OI Občania mestu pasuje do pozície oprávneného a povolaneho kontrolóra či sudcu čistoty procesov a morálky vo verejnom živote na komunálnej úrovni? Prečo má niekto Vami označený ako „možný korupčník“ či „nepriateľ životného prostredia“ niečo vysvetľovať občanom na verejnosti, keď ho verejne napadnete, brániť sa, keď sa v skutočnosti ničoho nezákonného nedopustil? Naozaj ste schopní nálepkovať ľudí - verejných činiteľov na dobrých a zlých, kázať o morálke iným a sami ju porušovať? Nezdá sa Vám, že toto sme tu už v nedávnej či dávnejšej minulosti mali a volalo sa to -izmus?

V zmysle vyššie uvedeného a na základe mojich osobných skúseností so spôsobom práce Vašej OI Občania mestu v prepojení na ďalšie „organizované skupiny aktivistov“ v meste Banská Bystrica považujem predmetné aktivity rámci grantového projektu „Občania mestu k voľbám“ za nedôveryhodné, snažiac sa manipulatívnym spôsobom ovplyvňovať verejnú mienku pred komunálnymi voľbami v prospech konkrétnej skupiny osôb s politickými cieľmi. Keďže takéto ciele odporujú štatútu Nadácie otvorenej spoločnosti finančne podporujúcej tento projekt, obrátim sa opätovne na členov jej správnej rady v Bratislave, aby posúdili moje argumenty. Z týchto dôvodov sa nebudem vyjadrovať ani k „Občianskej agende 2006“, pretože medzi Vašimi slovami a činmi je priepastný rozdiel a pre mňa nepredstavujete žiadnu prirodzenú autoritu, ktorú si normálne vážim a dôverujem jej. Som slobodný človek, druhý rok bez straníckej príslušnosti, naozaj nezávislý. Keďže som už nejaký ten čas v praktickej komunálnej politike poznajúc skutočný život z rôznych uhlov pohľadu, dovoľte mi sa riadiť vlastným rozumom s pozitívnym myslením, snažiac sa konať zodpovedne a otvorene pred očami občanov nášho mesta.

Teda na záver:

Mám pocit, že svojím praktickým konaním ste prekročili tú neviditeľnú krehkú hranicu, ktorá stojí v demokratickej spoločnosti medzi zákonnosťou a anarchiou. Súhlasím s tým, že každý občan má právo hodnotiť prácu svojho voleného zástupcu v mestskom zastupiteľstve či primátora, ale korektne a v súlade so zákonom. Činnosť OI Občania mestu mi však čoraz viac pripadá ako nekorektná (alebo neslušná) a niekedy už aj za hranicou zákona. Zvážte, či toto je správna cesta k zlepšeniu informovanosti občanov o činnosti samosprávy v našom meste a odstraňovaniu možných zdrojov korupcie na komunálnej úrovni. Takýmto spôsobom totiž dosiahnete úplne opačný výsledok – občania budú čoraz menej dôverovať nielen komunálnym politikom, ale aj mimovládny organizáciám, príde ich čoraz menej k volebným urnám a môžu sa presadiť tí, ktorí dokážu efektívne ovplyvniť verejnú mienku hoc aj korupčným spôsobom správania sa, teda tí, proti ktorým ste chceli pôvodne bojovať.

Ďakujem za porozumenie.



Miroslav Toman,
poslanec MsZ v Banskej Bystrici

Na vedomie: Správna rada NOS