

Občianska iniciatíva Občania mestu

adresa: c/o CKO, Kapitulská 13, 974 01 Banská Bystrica
e-mail: info@obcaniamestu.sk
web: www.obcaniamestu.sk
tel./fax: 048-4123880



Váž. pán
Ing. arch. Peter Bouda,
predseda
Slovenská komora architektov
Panská 15
Bratislava

V Banskej Bystrici 10.4.2007

Vec: Sťažnosť na prácu disciplinárneho senátu – žiadosť o opätovné prejednanie sťažnosti a žiadosti o vykonanie disciplinárneho opatrenia – návrh na stretnutie.

Dňa 26. februára ste nám zaslali z Vašej strany oznámenie ako odpoveď na našu sťažnosť - žiadosť o vykonanie disciplinárneho opatrenia. Na základe neho podávame túto sťažnosť a opätovnú žiadosť. Z vášho oznámenia nie je dostatočne zrejmé akým spôsobom ste preskúmali postup architektky Ing. arch. Eriky Gondovej, Ing. arch. Pavla Záriša, Ing. arch. Mariana Šovčíka. Vzhľadom na fakt, že k oznámeniu neboli priložené reakcie uvedených členov komory, máme za to, že obsah oznámenia sa javí ako alibistický. Ďalej musíme zdôrazniť, že výbor pre etiku nám nedal možnosť vyjadriť sa k stanoviskám Ing. arch. Dušana Čupku a Ing. Miroslava Tomana, ktorí sa stali účastníkmi prešetrovania z nám neznámych príčin.

Disciplinárny senát v oznámení konštatuje, že pri spracovaní predmetných urbanistických štúdií nedošlo k porušeniu disciplinárneho poriadku SKA. S uvedeným výrokom nie je možné súhlasiť, a pokiaľ to komisia prijme, dovoľme si upozorniť na viaceré súvisiace fakty, ktoré sú podľa nášho úsudku v rozpore s platným disciplinárnym poriadkom SKA :

-Ing. arch. Erika Gondová nás - **občanov mesta** - v dôvodovej správe ÚHA Banská Bystrica, ktorá bola predložená verejne na rokovanie MsZ v B. Bystrici dňa 26.9.2006, **označila za extrémne orientovaných**, akými sa necítíme a tento výrok nás hlboko uráža. V tejto veci preto opätovne navrhujeme disciplinárnemu senátu SKA (ďalej len DS SKA), aby bolo vykonané disciplinárne opatrenie podľa čl.5 ods.1 písm. a) čo predstavuje **písomné napomenutie**. V zmysle čl. 6, ods. 4, písm. b) možno od uloženie disciplinárneho opatrenia ustúpiť po splnení podmienok stanovených DS SKA. Pretože tento výrok považujeme za priestupok v zmysle Zák. č. 372/1990, dohodli sme sa, že uvedenú osobu budeme žiadať o verejné ospravedlnenie, pokiaľ tak neučiní, zväžíme podanie podnetu na priestukové konanie v zmysle cit. zákona.

-Ing. arch. Erika Gondová postupovala preukázateľne v príkrom rozpore č. čl.9 ods. c) disciplinárneho poriadku, keď **sama vypracovala dôvodovú správu pre MsZ** na urbanistické štúdie, na ktorých bola preukázateľne **jej vlastná autorizačná pečiatka**. Podľa citovaného odseku disciplinárneho previnenia sa dopustí ten, kto rozhoduje pri výkone verejnej správy vo veci, v ktorej sám vypracoval pre klienta dokumenty alebo odborný posudok ako nevyhnutný podklad rozhodovania. V tejto veci navrhujeme DS SKA, aby bolo vykonané disciplinárne opatrenie podľa čl.5 ods.1 písm. b) čo predstavuje uloženie pokuty.

-Predsedovi SKA Ing. arch. Petrovi Boudovi **podávame týmto sťažnosť na postup DS SKA**, ktorý podľa nášho názoru **postupoval mimoriadne netransparentne** vo veci našej sťažnosti z 30.11.2006 najmä tým, že prihliadal pri posudzovaní veci na dopis od Ing. Miroslava Tomana, o ktorom sme nevedeli a neboli sme o ňom zo strany DS SKA nijako informovaní. Obávame sa totiž z predošlých skúseností, že p. Ing. Miroslav Toman zastával

investičné zámery plánované v štúdiách, obhajoval navrhované architektonické riešenie a tendenčne ovplyvnil názor DS SKA vo veci postupu uloženia disciplinárnych opatrení. Taktiež nám nie je známe, prečo DS SKA žiadala Ing. arch. Dušana Čupku o stanovisko k listu pána Ing. Miroslava Tomana a nie k našej sťažnosti.

V záujme vyjasnenia našich stanovísk Vám navrhujeme osobné stretnutie našich zástupcov s Vami a zástupcami vedenia SKA vo Vami určenom termíne. Veríme, že tým predídeme zbytočným nedorozumeniam a prípadnej medializácii celej kauzy. Za porozumenie a ochotu ďakujeme.

S úctou

Občania mestu

Poznámka: pripájame prílohu - kópie podpisov sťažovateľov zo dňa 30.11.2006 (spolu 537 podpisov)